

ΔΙΑΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΧΩΡΙΟΥ

Ολυμπιακό Χωριό, 9-2-2023

Προς: τον Διοικητή και το Δ.Σ. της Δ.ΥΠ.Α.

Θέμα: ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΤΩΝ
ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΩΝ ΣΤΟ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ (II)

Αξιότιμε κ. Διοικητά,

Στις 22/2/2021 είχαμε την τιμή να υποβάλλουμε με επιστολή μας, τις προτάσεις των συλλόγων που εκπροσωπούμε, όπως προσωπικά μας είχατε ζητήσει. Θυμάστε ασφαλώς και την αφορμή της κινητοποιήσεώς μας, που είχε προηγηθεί, και την ευτυχώς έγκαιρη αναγνώριση από την υπηρεσία σας της παρολίγον εκτροπής του σκοπού αξιοποίησεως της Διεθνούς Ζώνης του Ο.Χ. Δυστυχώς ακόμα και τα μεγάλα και σημαντικά ζητήματα όταν χρονίζουν, κινδυνεύουν να ξεχαστούν, λόγω αποχώρησης ή εναλλαγής των προσώπων που τα χειρίζονται, πιθανών μετασχηματισμών των φορέων υλοποίησης, μεταφοράς αρμοδιοτήτων κ.λπ.

Στη συνέχεια με απόφασή σας (αρ.πρωτ.: 15626/19-3-2021) συστήσατε Ομάδα Διοίκησης Έργου (ΟΔΕ) για την ολοκλήρωση της Μετα-Ολυμπιακής Προσαρμογής του οικισμού «Ολυμπιακό Χωριό» και την «επικαιροποίηση του σχεδιασμού» της, όπως αναφέρετε. Από την ενημέρωση που μας έγινε, γνωρίζουμε επίσης ότι τα μέλη της ΟΔΕ, επισκέφθηκαν άμεσα το Ολυμπιακό Χωριό προκειμένου να αποκτήσουν ίδια αντίληψη, (όσοι δεν είχαν έως τότε γνωρίσει από κοντά την περιοχή). Στις 12/5/2022 η ΔΥΠΑ ανέθεσε σε ιδιωτική εταιρεία την εκπόνηση Μελέτης Σκοπιμότητας για τον σκοπό αυτό. Στις 18/1/2023 κληθήκαμε στην ΔΥΠΑ, ως εκπρόσωποι των συλλογικών φορέων των κατοίκων του Ολυμπιακού Χωριού, να ενημερωθούμε για την ύπαρξη της Μ.Σ. και τα τρία εναλλακτικά σενάρια που προβλέπει, προκειμένου να σας μεταφέρουμε την προτίμηση των κατοίκων σε αυτά.

Είναι γεγονός ότι στη Μελέτη Σκοπιμότητας καλύπτονται πολλά απ' όσα αναφέρουμε στην από 22/2/2021 επιστολή μας. Εξάλλου πρόκειται για αυτονόητα. Και η επιλογή μας προκύπτει σχετικά εύκολα, αλλά θα την αναφέρουμε και θα την αιτιολογήσουμε στο τέλος. Προηγουμένως, όμως, οφείλουμε να υπογραμμίσουμε τις παραλήψεις που έχουν γίνει.

Καταρχάς στην εν λόγω επιστολή μας (22/2/2021) διαχωρίζουμε τα αιτήματά μας σε δύο κατηγορίες: «**A. Ειδικά για την Διεθνή Ζώνη**» και «**B. Για τις εκκρεμότητες εντός του οικισμού**». Στο A, σχεδόν ό,τι ζητήσαμε έγινε, εκτός από το εξίσου ουσιώδες, που ήταν η συνεργασία της ΟΔΕ με τους εκπροσώπους των κατοίκων. Παράλειψη από την οποία μέχρι στιγμής προκύπτουν «απόνερα», που ελπίζουμε στη συνέχεια να τακτοποιηθούν. Στο B,

αναφερθήκαμε στη Ζώνη Πρασίνου (αρμοδιότητας του Δήμου) και στην αξιοποίηση του κτιριακού συγκροτήματος, που κάποτε προοριζόταν για τη μεταστέγαση του Υπουργείου Εργασίας, έχοντας επίγνωση ότι και τα δύο αυτά δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της ΔΥΠΑ. Οι λόγοι που το κάναμε είναι: για μεν τη Ζώνη Πρασίνου, ότι δεν αρκεί η μεταβίβαση της αρμοδιότητας, αλλά πρέπει να διασφαλιστεί στοιχειωδώς ότι ο Δήμος έχει όντως την πρόθεση να ασχοληθεί με τη Ζώνη Πρασίνου. Δεν πρόκειται για απλή μεταβίβαση ιδιοκτησίας ή χρήσεως, αλλά για ανάληψη ουσιαστικής ευθύνης έναντι της εύρυθμης λειτουργίας του οικισμού. Επί δύο δεκαετίες ο Δήμος δεν έχει ανταποκριθεί και ζητούμε να του γίνει έστω μία υπόμνηση. Για δε το κτιριακό συγκρότημα, ζητήσαμε να ληφθεί υπόψη η υπάρχουσα μορφή του και το είδος αξιοποίησης για το οποίο προσφέρεται. Παρεμπιπτόντως θεωρούμε ότι προσιδιάζει στα χαρακτηριστικά που απαιτούνται στο τρίτο σενάριο της Μελέτης Σκοπιμότητας. Επομένως, αν και δεν αφορά άμεσα τη ΔΥΠΑ, δε μπορεί να αγνοηθεί η μελλοντική διαθεσιμότητά του από τους υποψήφιους επενδυτές, τους κατοίκους του Ο.Χ., τους όρους και τις προϋποθέσεις των διαγωνισμών που θα προκηρυχθούν για αμφότερα.

Στο «**Β, όμως, για τις εκκρεμότητες εντός του οικισμού**», αναφερόμαστε και στις εκκρεμότητες του Ο.Τ. 18, που έχει η ΔΥΠΑ ως διάδοχος των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του π. ΟΕΚ και της Ανώνυμης Εταιρείας «Ολυμπιακό Χωριό 2004». Εκεί προβλέπονται και έχουν ήδη χωροθετηθεί για την εξυπηρέτηση των κατοίκων του οικισμού, ο Ναός για τις λατρευτικές τους ανάγκες, το κέντρο Διοίκησης και το Πολιτιστικό Κέντρο. **Θυμίζουμε ότι αυτά αναφέρονται ρητά ως υποχρεώσεις στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 του Ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84Α/15-3-2000) με τον οποίο συστάθηκε η ΟΧΑΕ.** Ασφαλώς, μετά την παρέλευση δύο και πλέον δεκαετιών, μπορούν να επικαιροποιηθούν ή να ερμηνευθούν διασταλτικά, σε καμία περίπτωση όμως συσταλτικά ή να αγνοηθούν εντελώς. Αν μη τι άλλο η διαβούλευση με τους κατοίκους για τα θέματα αυτά θεωρούμε ότι επιβάλλεται και -εάν χρειαστεί- ακόμη και η πολιτική απόφαση.

Όσον αφορά τη Μελέτη Σκοπιμότητας, για την οποία καλούμαστε να εκφράσουμε άποψη και την προτίμησή μας επί των συγκεκριμένων εναλλακτικών σεναρίων: Δυστυχώς, σε συνέχεια της μη συνεργασίας και ενημερώσεώς μας στο διάστημα από 22/2/2021 έως 18/1/2023, η Μ.Σ. επίσης παραθεωρεί την άποψη των κατοίκων, παρότι τους επηρεάζει άμεσα. Στην πραγματικότητα τους οικιστές αφορά πρωτίστως και δευτερευόντως όλους τους υπόλοιπους. Αυτό φαίνεται από τις αποσπασματικές, αόριστες και αγνώστου πηγής αναφορές της μελέτης σε απόψεις κατοίκων. Είναι γνωστό ότι βασικό εργαλείο για την εκπόνηση -ιδίως τέτοιας φύσεως- Μελετών Σκοπιμότητας, είναι η κατάρτιση κατάλληλων ερωτηματολογίων, που απευθύνονται στοχευμένα σε όσους επηρεάζει η μελέτη και επηρεάζεται απ' αυτούς. Στην περίπτωσή μας μάλιστα, η ύπαρξη των συλλόγων θα διευκόλυνε ακόμη περισσότερο το έργο των μελετητών, αρκεί να επιζητούσαν τη συνδρομή μας.

Παρόλα αυτά οι σύλλογοι που εκπροσωπούμε συμφωνούν ομόφωνα στην πρόκριση του 1ου σεναρίου, που δίνει βαρύτητα στην κατασκευή

Εμπορικού Κέντρου. Δεν θεωρούμε αρκετά ελκυστικό, πρακτικό και οικονομικά επωφελές το 2ο σενάριο (Ψυχαγωγικό Πάρκο). **Για το 3ο (Επιχειρηματικό Κέντρο) θεωρούμε ότι μπορεί να συνυπάρξει σε μικρή αναλογία μίξεως με το 1ο,** διαβλέποντας ότι αυτή μάλλον θα είναι και η μελλοντική χρήση -ή τμήμα αυτής- από την εκμετάλλευση του αναξιοποίητου κτιρίου, που προοριζόταν για τη μεταστέγαση του Υπουργείου Εργασίας.

Ασχέτως του σεναρίου που τελικά προκριθεί, θεωρούμε απολύτως απαραίτητο να συμπεριληφθεί σε αυτό και η **δημιουργία του Μουσείου των Ολυμπιακών Αγώνων «ΑΘΗΝΑ 2004».**

Στην προκήρυξη του διαγωνισμού, στις προϋποθέσεις και στους όρους που θα τον διέπουν, αλλά και στην υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο του έργου, **πρέπει να διασφαλίζονται: ο σεβασμός και η προστασία του περιβάλλοντος, η φυσιολογία και η αισθητική του οικισμού, αλλά και η υγεία και η ποιότητα ζωής των κατοίκων.** Να μην υπάρξει περιθώριο ή «παράθυρο» υπέρβασης των νόμων και των κανονιστικών διατάξεων που προστατεύουν τα παραπάνω.

Εκ μέρους των οικιστών του Ολυμπιακού Χωριού, σας ευχαριστούμε για τη δυνατότητα που μας δώσατε να εκφράσουμε τις απόψεις μας για την αξιοποίηση των Ο.Τ. 3α και 4. Για τις εκκρεμότητες του Ο.Τ. 18 και ιδίως του Πολιτιστικού Κέντρου ζητούμε την άμεση υλοποίησή τους, αφού εκλείπουν πλέον οι λόγοι καθυστέρησης. Το ενδεχόμενο δημιουργίας χώρων πολιτιστικού ενδιαφέροντος από τον ιδιώτη ανάδοχο, δεν πρέπει να συγγέεται με αυτό που προβλέφθηκε εξ αρχής και έχει ήδη χωροθετηθεί στο Ο.Τ. 18β για αποκλειστική χρήση από τους οικιστές. Σε κάθε περίπτωση επιθυμούμε στενότερη συνεργασία μαζί σας για την επιτυχημένη ολοκλήρωση του project του Ολυμπιακού Χωριού. Για την επίτευξη του κοινού μας στόχου επιφυλασσόμαστε με νέες προτάσεις και δράσεις, που σκοπεύουμε σύντομα να αναλάβουμε. Περισσότερα και εκτενέστερα θα έχουμε την ευκαιρία να σας εκθέσουμε στο Διοικητικό Συμβούλιο, στο οποίο μας έχετε προσκαλέσει, στο τέλος Φεβρουαρίου.

Με τιμή, οι εκπρόσωποι των συλλόγων:

Σύλλογος «ΑΝΑΣΑ»	Αθλητικό Σωματείο «Α.Σ.Ο.Χ. ΑΘΗΝΑ»	Αθλητικός Όμιλος «ΔΙΑΣ» Ολυμπ. Χωριού
Σύλλογος Γυναικών Ολυμπιακού Χωριού «Η ΚΑΛΛΙΠΑΤΕΙΡΑ»	Αθλητικό Σωματείο «Α.Σ.Ο.Χ. ΦΟΙΒΟΣ»	«ΝΕΑ ΓΕΝΙΑ» Ολυμπιακού Χωριού
Σύλλογος «ΑΓΙΟΙ ΚΥΡΙΑΛΛΟΣ & ΜΕΘΟΔΙΟΣ» Ολυμπιακού Χωριού	Εθελοντική Ομάδα Πολιτικής Προστασίας Ολυμπιακού Χωριού – Αχαρνών	Παράρτημα «ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» Αχαρνών & Φυλής

Ο Σύλλογος ΑΝΑΣΤΑ
δεν συνυπέγραψε
τελικά.

